



Mardi 6 Octobre

Understanding classroom talk

Neil Mercer (University of Cambridge)

Research studies in psychology, neuroscience, linguistics and sociology all support the view that language plays an important role in the development of children's thinking and their learning processes. Teaching and learning in school necessarily involves the use of spoken dialogue; and so to understand how education takes place we have to understand the educational functions of talk and how it is used by teachers and students. Video recordings of classroom interactions are vital data for developing this kind of understanding.

- **Session 1** (9.00-10.15) will provide both a theoretical and practical introduction to some methods and techniques which are used to analyse classroom talk. I will describe various methodological approaches, and relate them to types of research paradigms, questions and methods for gathering and analyzing data.

- **Session 2** (10.30-12.15) will involve participants in using video and transcript data to try out some methods for analysing classroom talk.

- **Session 3** (14.00-15.30) will allow for a full discussion of theory methods, and practical aspects of gathering and analysing video data in classrooms.

Relevant reading

- Mercer, N. (2009) The analysis of classroom talk: methods and methodologies. *British Journal of Educational Psychology*, 80, 1-14.

- Mercer, N. (2013). The Social Brain, Language, and Goal-Directed Collective Thinking: A Social Conception of Cognition and Its Implications for Understanding How We Think, Teach, and Learn. *Educational Psychologist*, 48(3), 148-168.

- Mercer, N. & Dawes, L. (2014) The study of talk between teachers and students, from the 1970s until the 2010s, *Oxford Review of Education*, 40:4, 430-445.



Mercredi 7 Octobre

Semiotic multimodal Analysis of video recordings

Carey Jewitt (University of London)

I will present a social semiotic multimodal approach to the analysis of video recordings of classroom data on teaching and learning. Multimodality in a broad definition highlights that people draw on distinctly different sets of resources for meaning making (e.g. gaze, speech, gesture). While Social Semiotics is an approach concerned with how the processes of meaning making shape and are shaped by individuals and societies to realize power and ideologies. Combined they stress the relationship between modes and their affordances and the social needs they are used to serve, the agency of the sign-maker, and the context of meaning making.

- **Session 1** (9.00-10.15): I will introduce and explicate the key terms of this approach through a video data set of classroom interaction in an English classroom. I will outline methods of multimodal transcription and the steps of a multimodal analysis.

- **Session 2** (10.30-12h15): We will then work together with some episodes from the data set to explore these concepts and the analytical processes.

- **Session 3** (14.00-15.30): Finally, we will take some time to discuss the challenges and issues this generates.

Relevant reading





Jeudi 8 Octobre

Lutherie, apprentissage, film et anthropologie

Baptiste Buob (CNRS - Laboratoire d'ethnologie et de sociologie comparative)

Du point de vue des chercheurs en sciences du comportement, les films faits par des anthropologues risquent d'être considérés comme manquant de rigueur méthodologique. Pour les professionnels du cinéma, ces réalisations auront au contraire tendance à être perçues comme manquant de créativité formelle. Ces points de vue sont pour partie justifiés car le film anthropologique se trouve justement à l'intersection des tendances réalistes et formalistes. Et c'est sans aucun doute cette position qui confère toute la force à la pratique du film par les anthropologues : elle offre une audiovison de la matérialité qui nous entoure autrement guère perceptible en même temps qu'elle donne accès aux procédures souvent non contrôlées déployées par le preneur d'images.

- **Session 1** (9.00-10.15) : La présentation du corpus filmique sur l'apprentissage de la lutherie qui animera l'atelier sera justement l'occasion de préciser certains choix méthodologiques et de mettre l'accent sur quelques aspects spécifiques de la démarche : vertus propres à l'usage du film en anthropologie, singularité de la posture d'un cinéaste « agissant » et lui-même « apprenant », feed-back, etc.

- **Session 2** (10.30-12h15) : Concernant l'apprentissage à proprement parler, les participants seront invités à visionner et/ou travailler à partir de séquences variées qui, pour certaines d'entre elles, ne seront pas naturellement considérées comme relevant de situations d'apprentissage : entretiens, fabrication solitaire, discussions informelles... Au long des interventions, des visionnages et des discussions (**session 3** – 14h-15h30), l'attendu principal de cet atelier est d'inviter à une pratique régulière du changement de perspective et à sortir des sentiers déjà balisés.

Recommandations de lecture :

- Buob, B. (à paraître). Ce que la caméra peut faire (dire) aux techniques : la médiation cinématographique et le destinataire (trouble) du geste », *Images du travail, travail des images* [en ligne], 2 [Christian Papinot et Michael Meyer (dir.), *Les images du travail dans la démarche de recherche. Analyse réflexive et compréhension de l'objet de recherche*].

- Buob, B. , (à paraître). La caméra réflexe de l'ethnographie filmée. Se regarder regardé d'un côté, se regarder regardant de l'autre », *Entrelacs. Cinéma et audiovisuel* [en ligne].

- Buob, B. (2012), Du vol à l'appropriation du savoir. Controverse sur l'apprentissage à Mirecourt in Baptiste Buob et Valérie Klein (dir.), *Luthiers de la main à la main* (Arles, Actes-Sud) : 136-151.

- Buob, B. (2013), De l'adresse. Remarques sur l'esthétique des gestes du luthier, *Gradhiva*, 17 [Sophie Archambault de Beaune (dir.), *L'esthétique du geste technique*] : 70-91.