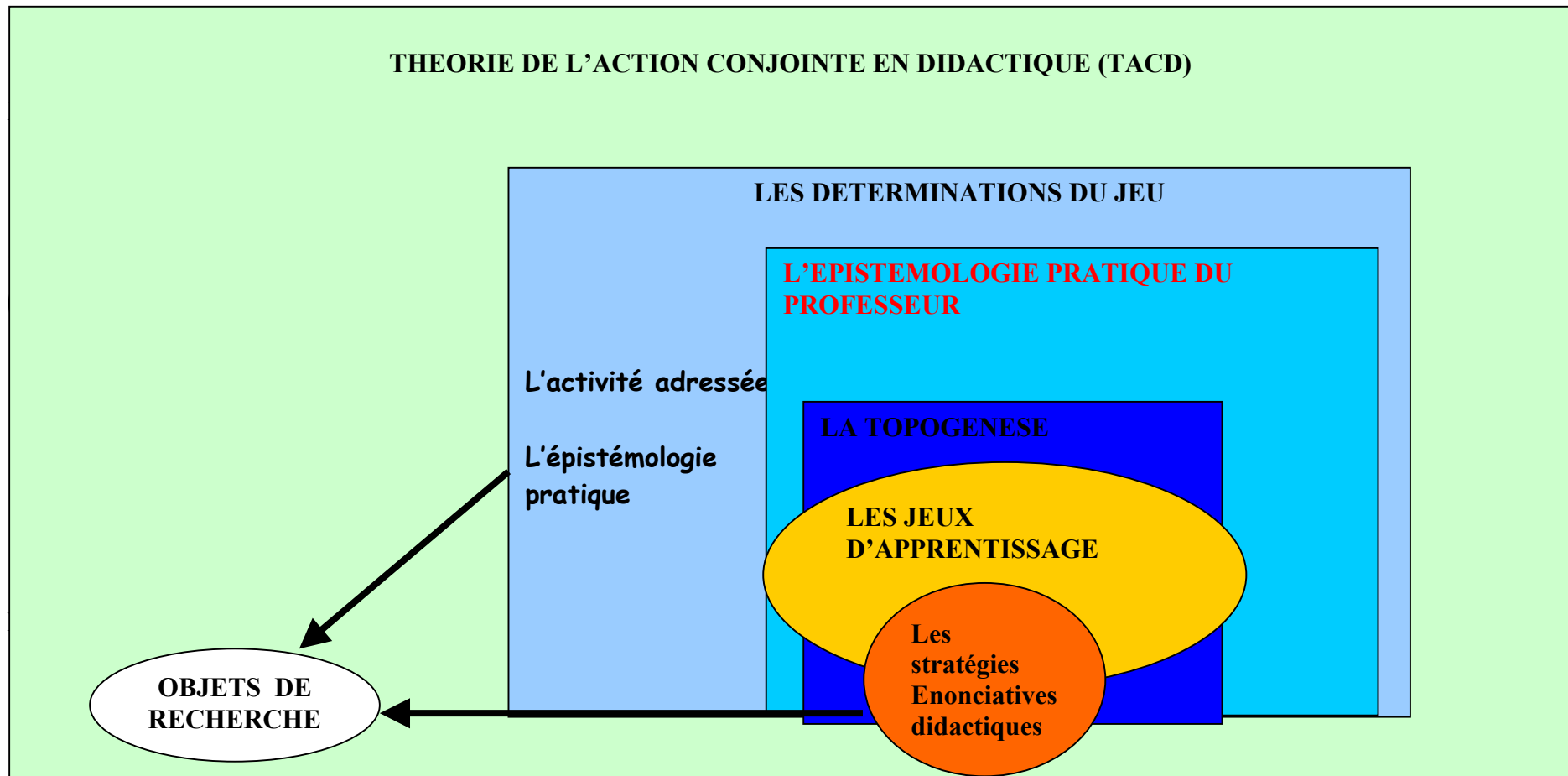


A1. PROBLEMATIQUE GENERALE : La communication en milieu didactique

Proposition d'une modélisation des stratégies énonciatives du professeur dans le cadre des jeux d'apprentissage qui leur donnent naissance et caractérisation des transactions didactiques : accès à l'épistémologie pratique du professeur et aux déterminations de l'action



A.2 PROBLEMATIQUE METHODOLOGIQUE : L'usage de la video provoque une démotivation de la réalité...

... Puisque le chercheur assiste à des actes dont il ne connaît pas la motivation (Durand-Guernier, 2005)

NECESSITE DES ENTRETIENS ANTE ET POST -SEANCE

1. **TACD** : l'action des professeurs est intelligible à partir de la prise en compte du couplage environnement/situation : nécessité de la description raisonnée et préalable de la situation de l'action par l'identification des contrats et des milieux (*Sensevy, 2007*). Le but est de reconstruire la logique de l'action du point de vue du professeur.
2. **ERGONOMIE** : l'étude porte sur ce que font effectivement les professeurs pour réaliser le travail. L'entretien d'auto-analyse est une action sur l'action qui enrichit l'expérience vécue en renouvelant le contexte de l'action. (*Clot, 1999*)
3. **COGNITION SITUEE** : Les modes de décision des individus sont étroitement liés aux contextes de leur apparition. (*Durand & Vevrunes, 2005*)

B.1 Méthodologie : Mode de recueil des données



| LA SEANCE : le film vidéo | L'ENTRETIEN AUTO-ANALYSE : l'enregistrement audio |
|--|--|
| Action didactique : ce que fait le professeur | Action langagière sur l'action didactique : ce que le professeur dit de ce qu'il fait |
| <ul style="list-style-type: none">● Séance : Observation du mode d'enfouissement du lombric au CE1.● Champ de la caméra et du micro : suivi du professeur dans ses déplacements sur les groupes <p>Saisir ce qui fait signe pour le professeur</p> | <ul style="list-style-type: none">● Dispositif de recherche : 2 mois après la séance (conditions <i>d'étrangeté</i> et de réexploration de l'action)● Communication préalable au professeur : cassette vidéo et synopsis de la séance réalisé par le chercheur <p>Conditions de l'entretien :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Commentaires libres sur la séance en général2. Projection de la vidéo de la séance |

- quand le professeur arrête le déroulement du film : celui-ci s'exprime d'abord spontanément puis le chercheur, à la demande du professeur, peut prolonger par des éléments d'analyse

La télécommande est centrale

- quand le chercheur arrête le déroulement du film : il ne produit pas de commentaires mais encourage le professeur à s'exprimer et lui demande de préciser ce qui lui semble habituel ou inhabituel dans son comportement

B.2 Méthodologie : Mode de traitement des données

| LA SEANCE : le film vidéo | L'ENTRETIEN D'AUTO-ANALYSE |
|---|---|
| PRODUCTION D'UN SYNOPSIS : Forme méthodologique de réduction du corpus et premier niveau d'analyse | |
| <ul style="list-style-type: none">• Production des évènements remarquables <p>Support du questionnement du chercheur</p>  | <ul style="list-style-type: none">• Production des évènements remarquables concernant : <div style="border: 1px solid black; background-color: #e6f2ff; padding: 5px;"><ul style="list-style-type: none">- l'ancrage épistémique du professeur- la logique du professeur et la logique du chercheur- la résistance ou la coopération du professeur- la production d'éléments d'épistémologie pratique (conceptions spontanées) du professeur</div> <p>Support pour l'analyse de l'entretien</p>  |

| PHASES | SCENES | EVENEMENTS REMARQUABLES | ELEMENTS D'EPISTEMOLOGIE PRATIQUE |
|--|--|------------------------------------|--|
| Articulation générale de l'entretien : <i>Programmation du chercheur</i> | <i>Contenus thématiques de l'échange entre le professeur et le chercheur</i> | Concernant les 4 points | <i>Citations in extenso du professeur</i> |

Construction du synopsis de l'entretien d'auto-analyse

C.1 Analyse de l'entretien d'auto-analyse

ANCORAGE
EPISTEMIQUE

Le professeur travaille avec la notion d'objectif-obstacle : le dépassement de l'obstacle préalablement identifié par le professeur (**le lombric avale son chemin pour s'enfuir**) sera l'objectif de l'apprentissage.

EPISTEMOLOGIE
PRATIQUE

Le rôle du professeur est de créer une dynamique de groupe en permettant aux élèves de « s'enseigner » entre eux. Pour cela le professeur doit « parler peu » et créer les conditions pour que les élèves soient autonomes et se responsabilisent

RESISTANCE ET
COOPERATION
DU
PROFESSEUR

Le professeur interroge plus facilement les objets proposés par le chercheur qui ne sont pas directement liés à l'action effectivement visualisée sur le film

ANALYSE
REFLEXIVE

Le professeur peine à réinterroger ses propres objets d'enseignement et à se décentrer de son point de vue lorsque le chercheur le sollicite à partir de l'image vidéo

LOGIQUE
CHERCHEUR ET
LOGIQUE
PROFESSEUR

Ce qui fait signe pour le professeur (les raisons de « contentement » qu'il expose) ne correspond pas à ce qui fait signe pour le chercheur didacticien (les conditions de construction des savoirs et les contenus épistémiques)

 **Hiatus d'interprétation**

Ce que dit le professeur de ce qu'il fait : il fait comme il a dit !
Or, l'analyse didactique a montré un dysfonctionnement de l'apprentissage avec l'institutionnalisation par le professeur de savoirs qui n'ont pas été produits
(*effet Jourdain*) : **le professeur ne REALISE PAS son expérience vécue**

Le support de l'image semble appeler la signification et une certaine « fixation » qui empêche la réactivation de l'action

D. Résultats

| APPORTS | LIMITES |
|--|---|
| De l'usage de l'image vidéo dans l'entretien d'auto-analyse post séance | |
| Co-production d'un nouveau recueil de données | |
| <ul style="list-style-type: none">- Production d'une nouvelle expérience par revisitation de l'ancienne- Renouvellement du contexte de l'action | <ul style="list-style-type: none">- Le professeur reste sur une forme de généralisation de classes d'action et produit des constats- Prégnance de ce qui est immédiatement perceptible : fixation de l'attention à un niveau superficiel |

Repérage des hiatus d'interprétation P/ Chercheur

Accès à la **différence de logique P/ Chercheur**
didacticien : possibilité d'objectiver et
rééquilibrer l'analyse didactique

L'actualisation de la différence de logique
P/Chercheur favorise les **effets de justification**
du professeur

Objectivation de l'action

- Grain d'observation très fin
- Repérage et appui sur **les objets du milieu**
effectivement mobilisés
- Mise en évidence des **engagements et**
désengagements physiques du P dans les
transactions didactiques

Le contenu est privilégié au détriment de ce qui
origine l'action et la dirige : **prévalence du**
« pourquoi » sur le « comment »

Accès aux diverses temporalités

- Possibilité d'arrêt sur image et retour arrière :
création d'une autre temporalité en prise avec la logique de l'action
- Accès au temps réel de la pratique
- Accès au **temps subjectif du professeur**
(réappréciation du temps long/temps court)

E. Discussion

Nécessité de rééquilibrer les formes d'accès à l'expérience vécue pour que le professeur réalise son action

Engager une dynamique de confrontation P/ Chercheur qui prennent en compte les différentes épistémologies pratiques : produire un questionnement symétrique et fécond des concepts et expériences. Aller vers des dispositifs de recherche plus coopératifs

L'analyse de l'entretien d'auto-analyse doit venir avant l'analyse didactique

Prévoir dans le dispositif de recherche la possibilité pour le professeur d'un retour sur l'action par une remise en situation en classe : fonder un contrat de recherche plus équilibré

F. BIBLIOGRAPHIE

- CLOT, Y. (1999) : *La fonction psychologique du travail*, PUF, Paris.
- GUERNIER, M.C (2005) : Introduction. *Actes du colloque IVDA* (Lyon, mai 2005). M.C Guernier, V. Durand-Guerrier & J.P. Sautot (Eds), Presses Universitaires de Franche Comté.
- SENSEVY, G. (2006) : Contenus de savoirs et gestes d'enseignement. Professeurs et chercheurs : vers de nouveaux modes de coopération. *Symposium Carcassonne* (juillet 2006)
- SENSEVY, G. & MERCIER, A. (2007) : *Agir ensemble*. Presses Universitaires de Rennes.
- VEYRUNES, P., BERTONE, S., DURAND, M. (2003) : L'exercice de la pensée critique en recherche-formation : vers la construction d'une éthique des relations entre chercheurs et enseignants débutants. *Savoirs* n°2, 53-70.
- VERMERSCH, P. (1999) : Pour une psychologie phénoménologique. *Psychologie française* n°44 (1) : 7-19.